

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
Примљено : 1. 6. 2018.			
Орг. Јед.	Број	Филог	Бредност
	112/42		

Изборном већу Филозофског факултета
Универзитета у Нишу

Одговор Комисије на Приговор др Иване Петковић на
Извештај о кандидатима за избор у звање асистента са докторатом од
04.05.2018.

Поштовани чланови Изборног већа

1. Комисија којој колегиница др Ивана Петковић оспорава легитимитет је изабрана на седници Изборног већа 04.04.2018. без иједног гласа против. Нико од присутних није био ни уздржан. Колегиница др Ивана Петковић је присуствовала седници на којој се бирала Комисија. **Др Ивана Петковић је гласала за поменућу Комисију.** Накнадно оспоравање легитимитета Комисије мотивисано је неслагањем колегинице др Петковић са закључком који је изнела Комисија. Својим гласањем на седници Изборног већа **др Ивана Петковић је неоспорно дала сагласност** за рад Комисије у саставу: председник комисије др Биљана Радовановић, први члан др Уна Поповић, други члан др Зоран Димић.

Доказ: Записник са седнице Изборног већа која је одржана 04.04.2018. као и евиденција о присуству чланова Изборног већа на седници 04.04.2018.

2. Колегиници Петковић је био **доступан сав конкурсни материјал.** Она не наводи да су јој било која информација или документ били недоступни. Управо на основу детаљног прегледа целокупне документације колегиница је сачинила свој приговор.

Доказ: Приговор др Иване Петковић.

3. Примедба о наводном необјективном приказивању кандидата и неузимању у обзир свих критеријума није илустрована конкретним упућивањем на одређена места у Извештају Комисије. На основу тога сматрамо да је ова **примедба нетачна** као и да представља само неуспео покушај дезавуисања Извештаја. Примедба др Иване Петковић да је Комисија неоправдано велику пажњу посветила квантификаторним критеријумима не стоји. Ова врста критеријума изузетно је важна, нпр. укупан број и категорије објављених радова. **Према овом критеријуму др Ивана Петковић је убедљиво најслабији кандидат.**

Доказ: Извештај комисије и Приговор др Иване Петковић.

4. Кандидати се бирају за **ужу научну област**, а то је **Филозофија**. Критеријум избора кандидата је уједно и једини услов који се мора задовољити. Предложени кандидат **др Растислав Динић** задовољава тај критеријум.

Доказ: члан 85. „Закона о високом образовању РС“ („Службени гласник РС“ 88/2017), члан 178. Статута Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ 8/2017), и Статут Филозофског факултета у Нишу, Правилник о избору у звања наставника и сарадника Филозофског факултета у Нишу, Ближи критеријумима за избор у звање наставника.

5. Од кандидата који се пријављују, према тексту конкурса тражи се следеће: „Кандидати за избор сарадника подносе пријаву на конкурс у штампаном облику и електронском облику (Word верзија, e-mail адреса). Образац за пријаву преузима се са web портала Факултета <https://www.filfak.ni.ac.rs/preuzimanje/category/186-obraci-izbor-u-zvanja> или у Служби за опште и правне послове Факултета. Кандидати уз пријаву подносе и следећа документа: биографију, библиографију, радове, оверене фотокопије диплома о завршеним нивоима студија, оверену фотокопију дипломе о одговарајућем магистеријуму заједно са потврдом о прихваћеној теми докторске дисертације или уверење о уписаним докторским академским студијама, оверену фотокопију дипломе о стеченом научном степену доктора наука или уверење о докторирању (оригинал или оверена фотокопија), уверење о уписаним мастер академским студијама, **уверење надлежне полицијске управе да против њих није изречена правноснажна пресуда за кривична дела из члана 72. став 4. Закона о високом образовању.**“

Кандидат **др Растислав Динић** је поднео сву потребну документацију.

Доказ: конкурсна документација коју је приложио **др Растислав Динић** и која се налази у Правној служби Филозофског факултета у Нишу.

6. Словне и стилске грешке, ако и постоје у Извештају, не могу бити аргумент којим се оспоравају садржај и закључак Извештаја.

Приговор по овом ставу сматра се **нерелевантним**.

7. **Др Јанко Нешић** је био ангажован на пројекту „Проблем експанаторног јаза у филозофији и науци“ као истраживач-докторанд. Потписао је уговор са Министарством за науку и технолошки развој и на основу овог учешћа на пројекту добијао је одговарајућа новчана средства на месечном нивоу. **Фактографски пропуст поводом овог податка не постоји.**

Приговор по овом ставу сматра се **нетачним**.

Комисија је доследно и дословно применила критеријуме који су изричито услови за бирање кандидата за сарадничко место. У случају приближне изједначености кандидата по већини критеријума (**др Растислав Динић** и **др Јанко**

Нешић), комисија је дала предност оценама током целокупног периода студирања и дужини студирања, нарочито током докторских студија.

Комисија предлаже Изборном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу да приговор др Иване Петковић у целини одбаци као неоснован, као и да усвоји Извештај комисије којим се предлаже да др Растислав Динић буде изабран у звање асистент са докторатом за ужу научну област Филозофија (Методологија 1 и Филозофска антропологија) на Департману за филозофију.

Напомена Комисије о релевантним околностима расписивања конкурса

С обзиром на потребе Департмана за филозофију за наставним особљем, како ради регуларног одвијања наставног процеса тако и ради предстојеће акредитације ОАС И МАС, Комисија не може а да не истакне чињеницу о изостанку напредовања колегинице др Петковић у процесу стицању академских звања. Колегиница др Ивана Петковић, од датума првог ступања на место доцента 01.10.2008. па до априла 2018. није уложила адекватни напор како би напредовала у академској каријери. Не само да није успела да за два изборна периода оствари услове за више наставничко звање, него није успела да обезбеди минималан услов за свој реизбор у звање доцента.

Комисија за писање Извештаја и Одговора на приговор :

Ниш, 29.05.2018.

Доц. др Биљана Радовановић, председник



Доц. др Уна Поповић, први члан



Проф. др Зоран Димић, други члан

